

COMUNE DI GIRASOLE

PROVINCIA DELL'OGLIASTRA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 44 del Reg.

Data 20.10.2011

OGGETTO:	INCARICO ALLO STUDIO CAVA COMMERCIALISTI ASSOCIATI PER LA STESURA DEGLI ATTI E LA RAPPRESENTANZA IN APPELLO DINANZI ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DI CAGLIARI RELATIVAMENTE AI RICORSI PRESENTATI IN MATERIA DI IMPOSTA COMUNALE SUGLI IMMOBILI (ICI) PER L'ANNO 2005.
-----------------	---

L'anno duemilaundici il giorno venti del mese di **Ottobre** alle ore **17,15** nella Sala delle adunanze del Comune suddetto, regolarmente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

		PRESENTE	ASSENTE
PODDA ANTONIO G. M.	SINDACO	X	
PIRARBA MARIO ANGELO	ASSESSORE	X	
TODDE GIORGIO	ASSESSORE	X	
MEREU MASSIMO	ASSESSORE		X
DEIANA SILVERIO	ASSESSORE	X	

Risultato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il Sig. Podda Antonio G.M nella sua qualità di Sindaco.

Assiste il Segretario Comunale Balloi Dr.ssa Natalina

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n°267;

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

X Il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità Tecnica;

X Il Responsabile del servizio Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000 ha espresso parere FAVOREVOLE, che allegato al presente atto sotto la lett. "A" ne costituisce parte integrante e sostanziale;

VISTO il Titolo I Capo I del D.lgs.vo n. 504 del 30 dicembre 1993 e ss. mm. li, concernente la istituzione dell'Imposta comunale sugli immobili "ICI";

VISTO il combinato disposto degli art. 52 del D.Lgs.vo del 15 dicembre 1997 n. 446 e 50 della legge 27 dicembre 1997, n. 449 che disciplina le norme in materia di potestà regolamentare dei Comuni;

VISTO il Regolamento per la disciplina generale delle entrate comunali approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 01/04/2011 e nello specifico l'art. 18 comma 2, ai sensi del quale il Sindaco, nell'ipotesi di contenzioso, durante lo svolgimento dell'attività in giudizio, può avvalersi dell'assistenza di un professionista, anche esterno, abilitato;

CONSIDERATO che l'ente ha in itinere l'attività di accertamento al fine di contrastare l'evasione tributaria e conseguentemente procedere al recupero dell'imposta evasa per gli anni pregressi, per la quale l'ufficio tributi ha già provveduto all'emissione di n. 293 avvisi di accertamento per l'anno 2005;

RICHIAMATA la delibera di Giunta Comunale n. 51 del 29.12.2010, avente per oggetto: "Incarico allo studio Cava commercialisti associati per la stesura delle controdeduzioni e la rappresentanza in giudizio dinanzi alla Commissione Tributaria Provinciale di Nuoro relativamente ai ricorsi presentati in materia di imposta comunale sugli immobili (ici) per l'anno 2005";

VISTI i ricorsi sotto indicati:

1. **Monni Agnese**, rif. protocollo n. 0005776 del 27/12/2010, rif. avviso di accertamento ICI anno 2005 n. 241 del 21/10/2010 di €. 3.893,00;
2. **Carta Elena**, rif. protocollo n. 0005685 del 22/12/2010, rif. avviso di accertamento ICI anno 2005 n. 221 del 20/10/2010 di €. 1.626,00;
3. **Carta Silvio**, rif. protocollo n. 0005684 del 22/12/2010, rif. avviso di accertamento ICI anno 2005 n. 222 del 20/10/2010 di €. 1.626,00;
4. **Contu Maria Gabriella, Contu Giampietro, Contu Giuseppina Felice, Contu Salvatore Luigi**, rif. protocollo n. 0005669 del 21/12/2010, rif. avvisi di accertamento ICI anno 2005 n. 231 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 233 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 234 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 232 del 20/10/2010 di €. 687,00;
5. **Angioi Giulio Eredi Sas**, rif. protocollo n. 0005566 del 14/12/2010, rif. avviso di accertamento ICI anno 2005 n. 158 del 14/10/2010 di €. 2.243,00;
6. **Casula Peppina**, rif. protocollo n. 0005577 del 15/12/2010, rif. avviso di accertamento ICI anno 2005 n. 171 del 11/10/2010 di €. 1.077,00;
7. **Cannas Ottavio, Cadeddu Pasquale, Cadeddu Gabrielangela, Cadeddu Natalina Graziella, Cadeddu Lucia Maria, Monni Gabriele**, rif. protocollo n. 0005686 del 22/12/2010, rif. avvisi di accertamento ICI anno 2005 n. 257 del 27/10/2010 di €. 3.494,00, n. 230 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 227 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 229 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 228 del 20/10/2010 di €. 687,00, n. 224 del 20/10/2010 di €. 470,00;

VISTE le sentenze, relative ai ricorsi sopra menzionati emesse dalla Commissione Tributaria Provinciale di Nuoro con le quali viene rideterminato il valore delle aree fabbricabili, come di seguito elencate:

1. **Monni Agnese**, sentenza n. 88/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;
2. **Carta Elena**, sentenza n. 85/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;
3. **Carta Silvio**, sentenza n. 84/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;
4. **Contu Maria Gabriella**, sentenza n. 192/01/2011 depositata il 19.07.2011, determinato valore ridotto al 50%;
5. **Angioi Giulio Eredi Sas**, sentenza n. 86/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;
6. **Casula Peppina**, sentenza n. 87/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;
7. **Cannas Ottavio**, sentenza n. 193/01/2011 depositata il 19.07.2011, determinato valore ridotto al 50%;

CONSIDERATO che si rende necessario resistere in giudizio ritenendo infondati i presupposti dell'azione dei ricorrenti a difesa delle ragioni di legittimità degli atti impugnati e pertanto occorre presentare appello innanzi la Commissione Tributaria Regionale competente e procedere alla nomina di un professionista di fiducia dell'amministrazione giusto l'art. 18 comma 2 del predetto regolamento per la disciplina generale delle entrate Comunali;

INDIVIDUATI gli stessi professionisti abilitati a rappresentare gli interessi in materia tributaria nello Studio Cava Commercialisti Associati, iscritti all'albo dei ragionieri e dottori commercialisti della Provincia di Pisa, quali difensori e rappresentanti il Comune anche innanzi alla Commissione Tributaria Regionale di Cagliari;

RAVVISATA la propria competenza in materia e ritenuto di dover provvedere in conformità di quanto sopra indicato;

VISTO il D. Lgs.vo 267/00 recante Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali;

Con voti unanimi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

DI AUTORIZZARE il Sindaco in qualità di Responsabile del Servizio Economico Finanziario e Amministrativo Podda Antonio Giovanni Maria, a resistere in giudizio in nome e per conto del Comune di Girasole nanti la Commissione Tributaria Regionale della Sardegna avverso le sentenze di seguito riportate:

1. **Monni Agnese, sentenza n. 88/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
2. **Carta Elena, sentenza n. 85/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
3. **Carta Silvio, sentenza n. 84/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
4. **Contu Maria Gabriella, sentenza n. 192/01/2011 depositata il 19.07.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
5. **Angioi Giulio Eredi Sas, sentenza n. 86/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
6. **Casula Peppina, sentenza n. 87/02/2011 depositata il 27.06.2011, determinato valore ridotto al 50%;**
7. **Cannas Ottavio, sentenza n. 193/01/2011 depositata il 19.07.2011, determinato valore ridotto al 50%;**

DI CONFERIRE l'incarico per rappresentare, tutelare e difendere le ragioni di questo Comune nel detto giudizio, allo Studio Cava Commercialisti Associati nella persona del Rag. Cesare Cava, iscritto all'Albo dei Dottori ed Esperti Contabili di Pisa al n°212 o in sua sostituzione dalla Dr.ssa Silvia Fossati iscritta all'Albo dei Dottori ed Esperti Contabili di Pisa al n°434, autorizzando il Sindaco in qualità di Responsabile del servizio economico finanziario e amministrativo, Podda Antonio Giovanni Maria, al rilascio della procura speciale di cui all'articolo 11 del D. Lgs. 546/92 ed eleggendo domicilio fiscale presso lo Studio associato in Via G. Carducci 62, Località La Fontina in San Giuliano Terme (PI);

DI DARE ATTO che l'onorario professionale dello Studio Cava Commercialisti Associati non potrà superare i valori minimi previsti dal tariffario della categoria;

DI DARE ATTO che la presente deliberazione costituisce atto di indirizzo per il Funzionario Responsabile proponente, in ordine al successivo impegno di spesa, valutato in €. 6.098,40 da assumersi sulla disponibilità del bilancio comunale 2011;

DI DICHIARARE la presente, con separata votazione palese ed unanime, immediatamente esecutiva ai sensi di legge.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE
f.to (Podda Antonio G. M.)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to ((Balloi dr.ssa Natalina)

Il sottoscritto Segretario Comunale, Visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

- Che la presente deliberazione, in applicazione del Decreto legislativo n° 267/2000 e della L.R. n° 38/1994 e successive modificazioni ed integrazioni;

X è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno **21.10.2011** per rimanervi 15 giorni consecutivi (art. 30 della L.R.n°38/1994 e successive modificazioni e integrazioni).

 E' stata comunicata con lettera n. _____ - in data _____ alla Prefettura in relazione al disposto dell'art.135 del Decreto Legislativo n° 267/2000;

X è stata comunicata, con lettera n. **4596** in data **21.10.2011** ai capigruppo consiliari (art. 30 della L.R. n° 38/1994 e successive modificazioni e integrazioni).

 E' stata trasmessa al Co.Re.Co. per iniziativa della Giunta Comunale (art. 31, comma 1 della L.R. n° 38/1994 e successive modificazioni e integrazioni).

Dalla Residenza Comunale li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Balloi dr.ssa Natalina)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio.

ATTESTA

CHE la presente deliberazione, in applicazione del Decreto legislativo n° 267/2000 e della L.R. n° 38/1994 e successive modificazioni ed integrazioni;

 E' stata trasmessa con lettera n. _____ in data _____, al Co.Re.Co., a richiesta dei sigg. Consiglieri per il controllo:

 nei limiti della illegittimità denunciate;

 perché ritenuta viziata di incompetenza o assunta in contrasto con atti fondamentali del Consiglio;

 E' stata trasmessa con lettera n. _____, in data _____, al Co.Re.Co. a richiesta del Sig. Prefetto fatta con lettera n. _____, in data _____

E' divenuta esecutiva _____;

 decorsi 10 gg. dalla pubblicazione;

 decorsi 20 gg. dalla ricezione da parte del Co.Re.co.;

 dell'atto;

 dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti;

 senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.

Avendo il Co.Re.Co. comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità.

 E' stata affissa all'Albo Pretorio Comunale, come prescritto dalla L.R. n° 38/1994 e successive modificazioni e integrazioni;

È COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

GIRASOLE LÌ 21.10.2011

il segretario comunale (Balloi dr.ssa Natalina)